

**INSTRUKCJA DLA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA**

**nt. etyki i dylematów w służbie cywilnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ SZKOLENIA** | Szkolenie dla członków korpusu służby cywilnej niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej |
|  |  |
| **TEMATYKA** | Internet w dobie postprawdy |
| **CZAS** | **45 min.** 15 min. – wykład  30 min. – gra symulacyjna |
| **FORMA  PROWADZENIA ZAJĘĆ** | Wykład.  Gra symulacyjna. |
|  | |
| **Opis** | **Cel**   1. Uświadom uczestnikom współczesne zagrożenia informacyjne w sieciach społecznościowych. 2. Przećwicz praktyczne zastosowanie zasad zachowania w sieci wypracowanych podczas poprzedniego ćwiczenia. 3. Ewentualnie zweryfikuj zasady zachowania.   Tytuł slajdu: Dodatowe wyzwania w sieci  Zwróć uwagę, że omawiane i inne sieciowe zagrożenia mogą się nawzajem przenikać i jedno może być narzędziem drugiego.  Przy kolejnych slajdach omów poszczególne wyzwania i zagrożenia. Pytamy uczestników, czy się z czymś takim osobiście zetknęli i co wtedy zrobili.  Tytuł slajdu: Dodatowe wyzwania w sieci  Przykłady:  „I niby czemu ma służyć ta sonda na tłiterku? (*Obraźliwe słowo*) pan na miasto zapytać ludzi jak przystało na dziennikarza a nie przed komputerkiem czy smartfonikiem”.  „Przesiałeś dziś kuwete kotom dr. Txxxxxx że sie za głupie sondy bierzesz?”  Tytuł slajdu: Dodatowe wyzwania w sieci  Przykłady:  „Pamiętacie to zdjęcie, które krążyło po sieci, rzekomo pokazując muzułmankę niewzruszoną zamachem przy Westminster? Okazuje się, że "Texas Lone Star", który jako pierwszy to napisał, był rosyjskim trollem, bardzo aktywnym głównie w okresie Brexitu”.  <https://t.co/wpz0fM9VR4> ”  O działaniach rosyjskich trolli w USA:  <https://www.euractiv.pl/section/polityka-zagraniczna/news/usa-rosja-trolle/>  Tytuł slajdu: Dodatowe wyzwania w sieci  Aktualne przykłady można zaczerpnąć z serwisów: euvsdisinfo.eu lub stopfake.org/pl.  Szeroko kolportowany #FakeNews z listopada 2017 r.: żona prezydenta Ukrainy Petra Poroszenki, Maryna, defrauduje środki pomocowe dla niepełnosprawnych dzieci. Materiał został wytworzony przez atrapę portalu informacyjnego o nazwie „Luxembourg Herald”, w rzeczywistości zarejestrowanego w Chinach.  <https://www.stopfake.org/pl/falszywa-wiadomosc-o-zonie-petra-poroszenki-juz-w-polsce/>  Tytuł slajdu: Dodatowe wyzwania w sieci  Przykłady:  #Bezpieczeństwo – może to dotyczyć informacji o procedurach bezpieczeństwa, ale także informacji o wewnętrznych konfliktach personalnych.  #Cyberbezpieczeństwo – złośliwe oprogramowanie jest rozpowszechniane zarówno przez e-maile, jak i za pomocą komunikatorów internetowych oraz stron www. Pomyśl trzy razy, zanim otworzysz załącznik niewiadomego pochodzenia. Nawet jeżeli nazywa się „Nowe\_zasady\_wynagradzania\_w\_sluzbie\_cywilnej.zip”.  Wiele kont w sieciach społecznościowych jest spreparowanych. Służą zarówno obcym służbom specjalnym, jak i przestępcom, próbującym wyłudzić twoje dane, oraz oszustom, próbującym skusić cię na okazjonalne interesy. Ostatnio popularny jest schemat „szukam osoby, której mógłbym przekazać pewną kwotę na cele dobroczynne”. W przypadku podejrzeń zablokuj kontakt.  #WojnaHybrydowa – kampanie dezinformacyjne są częścią niewypowiedzianej wojny prowadzonej bez użycia sprzętu wojskowego. Mają na celu siać zamieszanie u przeciwnika, skłócać różne grupy społeczne, obniżać zaufanie do instytucji państwowych, demobilizować i demoralizować społeczeństwa.  Tytuł slajdu: Jak weryfikować działaność sieciową?  Zapytaj uczestników, czy mają w zwyczaju weryfikować informacje z sieci społecznościowych i jak to robią. Porównajcie ze schematem zaproponowanym na slajdzie.  Przydatne odnośniki:  <https://www.spidersweb.pl/2015/07/kompetencje-internet-orange.html>  Poradnik oceny jakości i wiarygodności informacji elektronicznej:  <https://ocena-informacji.weebly.com/>  Sprawdź także, czy resorty odpowiedzialne za cyberbezpieczeństwo wydały aktualne poradniki lub zalecenia.  **Gra symulacyjna**  Podziel uczestników na dwie drużyny (lub parzystą liczbę drużyn). Wyjaśnij zasady gry.  Na slajdzie pokazano przykłady dwóch wpisów w sieciach społecznościowych spełniających zasady s.c. i zasady etyki korpusu s.c. Przypisz je do poszczególnych drużyn.  Tytuł slajdu: Gra symulacyjna Tytuł slajdu: Gra symulacyjnaZadaniem każdej drużyny jest określenie reakcji na sześć komentarzy, po jednym z wymienionych kategorii. Na potrzeby gry przyjmujemy definicje:   * Krytyka – w domyśle rzeczowa. * Hejt – wpis obraźliwy, skierowany osobiście przeciw autorowi. * Kompromitujące wsparcie – komentarz formalnie popierający autora, ale z przytoczeniem kompromitujących argumentów czy stwierdzeń, które mogą pośrednio wywołać wrażenie, że autor wpisu się z nimi utożsamienia, skoro podaje je jego zwolennik. * Prowokacja – intencjonalny wpis, który ma sprowokować autora do nieracjonalnego lub kompromitującego zachowania, niezgodnego z zasadami. * Zaśmiecanie dyskusji – wpis nie na temat. * Trolling – komentarz płatnego trolla, skierowany przeciwko interesom urzędu lub Rzeczypospolitej Polskiej.   W praktyce te formy mogą się przenikać.  Komentarze do pierwszego wpisu:   * Krytyka – „nie masz czasami wrażenia, że dyskusje na wszelakich konferencjach nie przekładają sią na praktyczne działania”? * Hejt – „Paryż? No wiadomo, wszystkich darmozjadów ciągnie na ten plac, gdzie są *najlepsze kasztany*”. * Kompromitujące wsparcie – „Doskonale! Trzeba tych beznadziejnych (*nazwa nacji, rasy lub religii*) nauczyć etyki. Tak trzymać!”. * Prowokacja – „Słyszałem, że Francuzi szykują bardzo twarde stanowisko wobec Brexitu. Kogo Polska powinna poprzeć”? * Zaśmiecanie dyskusji – „Ludzie, jak wy jeździcie, pchacie się na skrzyżowania na żółtym, choć widzicie, że nie ma gdzie zjechać, całe miasto zablokowane”. * Trolling – „Tak kupują naszych urzędasów, żeby tylko ich sieci handlowe mogły wyrabiać u nas to, czego na Zachodzie już im dawno nie wolno!”.   Komentarze do drugiego wpisu:   * Krytyka – „nie masz czasami wrażenia, że ważniejsze byłyby baseny ogólnodostępne dla dzieci i młodzieży”? * Hejt – „Niezła popijawa była, czy ktokolwiek wyszedł trzeźwy? Ano tak, służbowe samochody wszystkich pijaczków rozwiozły”. * Kompromitujące wsparcie – „Doskonale! Więcej basenów, mniej przytułków dla pijaczków. Tak trzymać!”. * Prowokacja – „Pierwotnie te środki miały iść na remont ogólnodostępnej sali sportowej. Jak myślicie, lepiej popierać młodzież sportową czy te dzieciaki siedzące przed komputerami?”. * Zaśmiecanie dyskusji – „Ludzie, jak wy jeździcie, pchacie się na skrzyżowania na żółtym, choć widzicie, że nie ma gdzie zjechać, całe miasto zablokowane”. * Trolling – „Nic wam ten basen nie da. I tak przerżniecie kolejne wybory”!   **Faza 1**  Drużyna ma wybrać najwłaściwszą reakcję lub reakcje na każdy z komentarzy.  Przykładowe reakcje zostały zamieszczone na slajdzie.  🡪 Zignorowanie komentarza – brak reakcji.  🡪 Podjęcie polemiki – udzielenie odpowiedzi.  🡪 Zbanowanie – usunięcie z grona znajomych, obserwujących itp.  🡪 Identyfikacja trolla / hejtera – wskazanie w wątku dyskusji, że mamy do czynienia z notorycznym (płatnym?) hejterem / trollem, z przytoczeniem innych wpisów tego autora. Identyfikacja trolla z farmy trolli (powtarzające się wpisy z innych kont).  🡪 Wyłączenie komentarzy.  🡪 Zgłoszenie nadużycia do administracji serwisu.  🡪 Usunięcie swojego wpisu – należy pamiętać, że może być on przechowywany w innych serwisach lub w formie screenshotu.  🡪 Inaczej?  Nie definiujemy, w jakiej sieci społecznościowej ukazał się komunikat, więc pewne reakcje nie we wszystkich mogą być technicznie możliwe (np. zbanowanie, wyłączenie komentarzy). Nie jest to jednak istotne, chodzi bowiem o sposób reakcji.  Reakcje powinny być sporządzone pisemnie, najlepiej na dużych arkuszach, np. z flipchartu. Jeżeli reakcją ma być odpowiedź, to należy ją podać.  Rekomendowane typy reakcji:   * Krytyka – rzeczowa odpowiedź, zignorowanie komentarza. * Hejt – zignorowanie, zbanowanie, identyfikacja hejtera, zgłoszenie nadużycia. * Kompromitujące wsparcie – zignorowanie, rzeczowe odcięcie się, zbanowanie, zgłoszenie nadużycia (w zależności od charakteru wpisu). * Prowokacja – zignorowanie, identyfikacja prowokatora, zbanowanie. * Zaśmiecanie dyskusji – zignorowanie, zbanowanie, jeśli uporczywe, to zgłoszenie do administratora. * Trolling – zignorowanie (nie karmić trolla), identyfikacja, zbanowanie, zgłoszenie nadużycia.   **Faza 2**  Tytuł slajdu: Gra symulacyjnaWspólna ocena, czy reakcje były zgodne z zasadami s.c. i zasadami etyki korpusu s.c.  **Podkreśl waloru zasady wstrzemięźliwości.** |
| **Wytyczne  do sposobu prowadzenia zajęć** | **Gra symulacyjna**  Prowadzący występuje jako arbiter. |
| **Przydatne odnośniki** | 1. Serwisy przeciwdziałające dezinformacji:   <https://euvsdisinfo.eu/>  <https://www.stopfake.org/pl/strona-glowna/>  <https://www.cybsecurity.org/pl/infoops-projekt-badan-nad-zjawiskiem-manipulowania-polskim-srodowiskiem-informacyjnym/>   1. Poradnik oceny jakości i wiarygodności informacji elektronicznej:   <https://ocena-informacji.weebly.com/> |